

даное также шло в раздел детям умершей, а при их отсутствии — возвращалось в дом отца умершей.

Вместе с тем, в Законнике проявлялись элементы *наследования по завещанию*. Так, отец мог, но только с согласия суда, лишить какого-либо сына наследства за неоднократную тяжкую обиду; он мог также за счет дарения, сделанного еще при жизни, увеличить наследственную долю одного из сыновей за счет ущемления интересов других сыновей. Муж мог подарить часть своего земельного имущества (поле, сад) жене в обход прямых наследников — сыновей. Этот дар жена, оставшись вдовой, могла не пускать в общий раздел, а передать «любимому сыну». Все эти факты являются прямыми свидетельствами перехода от безусловного господства наследования по закону (которое в своем классическом виде соответствует примитивному состоянию имущественных отношений) к более или менее широкой завещательной свободе, отражающей достаточно высокий уровень развития института частной собственности.

Уголовное право. В Законнике Хаммурапи не проводилось различий между уголовным преступлением и гражданским правонарушением. Примитивный уровень юридической мысли древневавилонского периода объясняет слабое развитие проблем общей части уголовного права. В основе уголовно-правовых санкций продолжает лежать идея *талиона*, ведущая свое происхождение от первобытно-общинных представлений о справедливости и предполагающая социальное равенство людей. Применение принципа талиона исключает установление субъективной стороны преступления (умысел, неосторожность, случайность), объясняет неразработанность института соучастия, отсутствие анализа стадий преступного действия (голый умысел, покушение, совершение преступления), наличие объективного вменения (наказания без вины). В этом плане особенно характерны следующие статьи Законника: если строитель построил дом, который впоследствии рухнул, так что под его обломками погиб хозяин дома, то такой строитель подлежал немедленной смертной казни; если под обломками дома погиб сын хозяина, смертной казни подлежал сын строителя. В данных примерах примитивно понимаемая идея эквивалентного возмездия доведена до крайней степени выражения. Вместе с тем, процесс трансформации общества в классовое состояние повлек за со-